

ŞUBEMİZ TESCİLLİ BÜROLAR DANIŞMA KURULU TOPLANTISI YAPILDI

Odamızın "Serbest Jeoloji Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri" sürekli olarak tartışma konusu oluyor. Bu konuda çıkarılan yönetmelik 1 yılı aşkın süredir uygulamada. Uygulamalarda ilden ile farklılıklar gözleniyor. Meslektaşlarımızdan bazıları uygulamalardan hoşnut, bir çoğu da büyük yakınmalar içerisinde. Şimdi de "Mesleki Denetim Görevlileri" ile ilgili bir düzenleme hazırlığı var. Bir yandan da yeni Asgari Ücret konusunda hazırlıklar sürüyor. Önümüzde de yeni bir "Kurul", bütün bu konulardaki asıl karar organının toplantısı var.

Şubemiz bu alandaki tartışmaları zenginleştirip derinleştirmek, ciddi çözümler yapmak ve aksayan uygulamaların düzeltilmesi için öneriler hazırlamaya kararlı. Bunun için YK dışında biz dizi toplantı yapmaya karar verilmişti. Bunların ilki ve en önemlisi 01 Mart Cumartesi günü Şube Lokali'nde yapıldı. Şubemiz bağlı tescilli SJMM'lerin çağrılı olduğu toplantıya İstanbul'da çalışan SJMM'ler az ilgi göstermiş olsa da İl Temsilciliklerine bağlı çalışan SJMM'ler yoğun bir ilgi gösterdi. Toplantıda, birbirinden çok farklı uygulama örnekleri anlatıldı. Kimi illerde Bayındırlık İl Müdürlükleri ve Belediye'lerin ciddi bir denetim uygulaması yaptıkları ve Odamız İl Temsilciliği'nin SJMM'lerin gürtünlerine Oda vizesi almalarını sağlamaya yönelik çabaları öne çıkarken; kimi illerde de, SJMM hizmetlerinin denetiminde daha sondaj aşamasında Oda denetçileri tarafında sondaj derinliğinin yerinde ölçülmesine varacak kadar Oda organlarıncı yüklenilmesi örnekleri paylaşıldı. Bazı temsilcilik alanlarında da kayırma ve kollama olduğu savları dile getirildi.

Denetimlerin hizmet kalitesini yükselttiğine ilişkin pek bir görüş açıklanmazken, bazı temsilciliklerde bu alanda hizmet verenlerin sık sık bir araya gelerek deneyimlerini paylaşmasının hizmet kalitesinin iyileşmesinde katkılı olduğu izlenimi aktarıldı.

Toplantıda, denetim süreçlerinde sözleşme, fatura ve makbuz beyan edilmesi ve asgari ücret cetveline uymanın zorunlu tutulması en çok tartışılan konu oldu. Bu uygulamaların yersizliği ve sakıncaları görüşü ağır basarken, bu zorunluluklara uyulduğunda SJMM birimlerinin malî sorumluluk alanlarının düzene girdiğini düşünenler de vardı. Ayrıca birbirine çok yakın iller arasında bile bu asgari ücretlerin uygulanabilirliği ya da buna uyulmazlık konusunda çok ciddi farklar bulunduğu görüldü. Bölgeden bölgeye farklı asgari ücret düzeylerinin uygulanmasının bile önerildiği görüldü.



ANKARA'DA, GENEL KURUL ÖNCESİNDE YÖNETMELİKLER ÇALIŞTAYI

Odamız merkez yönetimi 8-9 Mart günleri Ankara'da, Genel Kurul öncesinde Oda Yönetmeliklerinde istenen değişikliklerin tartışılacağı bir Çalıştay düzenledi. Odamızın bütün yerel örgütleriyle birlikte Şubemiz de 2 yöneticisi ile bu Çalıştay'da yer alıp üyelerimizin görüş ve önerilerini sunacak.

VI. Aykut Barka Konferansı Yapıldı "Permiyenin katili Tetis mi?"

Prof. Dr. A. M. Celal ŞENGÖR

İTÜ Avrasya Yer Bilimleri Enstitüsü

İTÜ Genel Jeoloji ABD.

04 Mart 2008, Salı Saat: 13.30

Yer: İTÜ Maden Fakültesi "İhsan Ketin Konferans Salonu"

Prof Dr Aykut Barka'yı yitirışimizin üzerinden 6 yıl geçti. İTÜ Avrasya Yerbilimleri Enstitüsü yönetimi Barka'yı her yıl olduğu gibi bu yıl da bilimsel bir etkinlikle andı. Hava koşullarından ötürü 04 Mart Salı gününe ertelenen etkinlikte Prof Dr A.M.Celal Şengör, Saniye Atayman ile birlikte yaptıkları ve dünya yerbilim çevrelerinde büyük yankı uyandıran çalışmalarının bulgularını aktardı.

Dünyadaki biyoçeşitliliğin ve canlı yaşamının değişik zamanlarda yıkıma uğramasının örneklerinden yola çıkan Şengör, Permiyen sonunda yaşanan ve canlı türlerinin %95'inin yok oluşuna neden olan süreci anlattı. Şengöre, farklı nedenlerle açıklanmaya çalışılan bu süreci, Tetis Okyanusu'nun bugüne değin pek bilinmeyen bir şekilde doğu yanından da kapalı olması, bunun dipten başlayıp giderek yüzeye kadar oksijensizleşmesi, gaz patlamalarıyla tetis çevresindeki karasal alanlardaki yaşamın da zarar görmesi ve bütün bunların sonucunda küresel canlı yaşam stoğunun toplu bir yıkımla sonuçlanmasını etkili bir sunuşla açıkladı.

ŞUBEMİZİN

"MERKEZ GENEL KURUL DELEGELERİ"

TOPLANDI

Odamızın Olağan Genel Kurulu Mart ayı sonunda Ankara'da toplanacak. Şubemize kayıtlı üyeler bu Genel Kurul'da 100 delege ile, GK üyelerinin yaklaşık %15 kadarıyla, temsil edilecek. Oda delegelerinin genel kurullara ilgi düzeyleri de göz önüne alındığında Şube üyelerimizin görüşlerinin yalnızca kendi delegeleriyle bir Genel Kurul kararlarında ağırlık kazanması olanaklı. Bu nedenle, genel Kurul öncesinde Şubemizde delegelerimizle bir dizi toplantı yapmaya karar verilmişti.

Şube Delegelerimiz son Şube Genel Kurulu'nda seçilmişti. 100 delegemiz ve yedekleri ile iletişime başlandı. İlk toplantı çağrımızda da delegelerimizin üçte biri katıldı. İkinci toplantı 15 Mart Cumartesi günü yapılacak. Dileğimiz Genel Kurul'a en yüksek katılım sağlamak; gündeme gelebilecek konularda hazırlıklı ve donanımlı olmak; katılmayacak delegelerimizin yerine yedeklerinin katılmasını sağlamak.

İlk toplantımız bu açıdan verimli oldu.

Yönetmelikler ve uygulamaları, Asgari Ücret Cetveli, Mesleki Denetim Görevlileri Yönerge hazırlığı, katılım yolculuk ve konaklamayla ilgili çalışmalar, Şubeleşme ile ilgili olarak gündeme gelebilecek olası öneriler, Odamızın yapısal dönüşümü ile ilgili öneriler üzerinde konuşuldu. Bunlarla ilgili ayrıntılı değerlendirmeleri gelecek haftaki mektubumuzda sizlerle paylaşacağız.

Yoplantı çağrımıza katılan delegelerimize teşekkür eder, 15 Mart toplantısına bütün delegelerin katılmasını bekleriz.

JEOPENÇ İSTANBUL ÖRGÜTLERİ İLE İŞBİRLİĞİ YAPILACAK

Odamızın desteği ile kurulan jeoloji mühendisliği öğrencilerinin örgütü JEOPENÇ İÜ temsilcileri ile yapılan görüşmede çalışmalarının nasıl destekleneceği, Odamızda Jeopenç'e bir mekan ayrılması, JM öğrencilerine staj yeri bulmada yardım edilmesi, vb işbirliği konuları görüşüldü.

TMMOB ESKİŞEHİR İKK'NİN DÜZENLEDİĞİ “ESKİŞEHİR KENT SEMPOZYUMU”NA KATILDIK

TMMOB Eskişehir Kent Sempozyumu geçtiğimiz hafta yapıldı. Düzenlenmesine Odamız Eskişehir Şubesi'nin de katıldığı Sempozyum'da son oturum yerbilimleri konusuna ayrılmıştı. Eskişehir OGÜ öğretim üyeleri, DSİ JM'leri ve Kütahya'dan öğretim üyelerinin yanında Şubemizden de, JM Tahir Öngür “Eskişehir Jeotermal Kaynaklarından Kamu Yararı Açısından Yararlanma Yolları” başlıklı bir bildiri ile Sempozyum'a katıldı. Eskişehir JMO Şube Yönetimi'ne düzenlemeleri nedeni ile kutlar, gösterdikleri konukseverliklerinden ötürü teşekkür ederiz.

HKMO İSTANBUL ŞUBESİ YÖNETİMİ ODAMIZI ZİYARET ETTİ

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi Başkan ve Yazmanı şubemizi ziyaret etti. Ziyaret sırasında birlikte yapılabilecek çalışmaların yanında, Şubemiz ofisindeki bir mekanda ortaklaşa kullanılacak bir bilgisayarlı eğitim mekanı oluşturulması da konuşuldu.

**8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü
Kadıköy'de Yapılacak Mitinge TMMOB İstanbul
İKK Kadın Komisyonu da katılıyor. Bu amaçla saat
11.45'te Tepe Natilus önünde toplanılacak.**

Şubemiz “Avcılar Yeniden Yıkılacak mı?” diye sorulara açıklama yaptı

Evrensel Gazetesi habercisinin hazırladığı bir yazı için istediği görüş yazılı olarak bildirildi.

AVCILAR'DA YENİDEN?

1999 Marmara Depremi geride ölçsüz acılar ve yıkımlar bırakarak nerede ise on yıl geride kaldı. Yaraların kimi sarıldı. Kimi yurttaşlarımız acılarını hala yüreklerinde, bedenlerinde taşıyor.

1999 Marmara Depremi, bu arada geride daha geniş bir alanda kaygılar ve henüz yanıtı verilememiş sorular bıraktı.

Sorulardan biri de, neden İstanbul'daki en büyük yıkımların kaynağı en uzak olan yerde, Avcılar'da ortaya çıktığı ve bir deprem daha yaşanarsa Avcılar'da yine yıkım olup olmayacağı? Geçen yıllarda, bu sorunun yanıtı çok arandı, çelişkili ve kimi saçma yanıtlar ileri sürüldü. Ama, yapılan bir sürü çalışmadan geriye kalan yanıt şu oldu. “Evet, 17 Ağustos 1999'da İstanbul'da en büyük yer hareketleri Avcılar'da yaşandı; ama, yarın yine böyle mi olur bilemiyoruz?”.

Neden?

Bilindiği gibi deprem, yer kabuğunun belli yerlerindeki faylarda biriken gerilmeler kayanın bu süreksizlik boyunca çalışan sürtünme direncini aştığında ortaya çıkan ani yerdeğiştirmeden salınan enerjinin, yer kabuğu boyunca elastik dalgalar boyunca yayılmasıdır. Bir odak noktasının olduğu varsayılrsa da, deprem sırasındaki enerji salımı bir noktadan olmaz ve bu enerji çevreye küre yüzeyleri boyunca ışınal olarak değil, kırılan fay yüzeyinin geometrisine bağlı olarak düzensiz yayılır. 560 km uzunluklu ve 15 km derinlikli bir fay yüzeyi bir uçundan başlayıp öteki ucuna doğru yırtıldığında enerji az çok düzenli biçimde yırtılmanın başladığı uçtan öteki uca doğru birikerek, üst üste eklenerek yayılır. Yırtılma doğrultusunda daha şiddetli hissedilen yer hareketleri, ters doğrultuda daha uzun süreye yayılıp seyrelerek hissedilir.

Ya fay ortaldan bir yerde başlayıp, iki yana doğru yırtılırsa? Nitekim, 17 Ağustos'ta böyle oldu. Hele bir de, yırtılma sürecine yakındaki başka bir fay da katılırsa, durum daha da karışır.

Dahası var, yırtılan faydan salınan enerji, elastik dalga yapının bulunduğu yere doğru ilerlerken enerjisinin bir bölümünü ısıya dönüştürüp yitirilir. O yüzden kaynaktan uzaklaştıkça daha zayıf hissedilir, depremler. Ama, bütün ışınların yolu aynı tür kayalardan geçmez. Elastik özelliklerine göre bir yöndeki yer kabuğu parçası başka tür kayalardan oluştuğu için enerjisi daha çok soğururken, başka bir yönde bu daha az olur.

Dahası da var! Yer kabuğunun, hele üst katmanlarında farklı tür kaya ve zemin istiflerinin oluşturduğu havzaların sınırları, faylar, vb süreksizlikler de bu dalgaları yansıtır, kırar, saçar ya da girişime uğratar. Bu nedenle, yer yüzünün bir yerinde, bir kentin bir mahallesinde, bir başka yerdekini bir kaç katı daha büyük yer hareketleri görülür.

Bunlar hep dalga bir yere ulaştığında Anakaya'nın üst yüzeyinde ortaya çıkan karışıklıklar. Bunun üzerinde kalınca bir zayıf zemin varsa, bu kez yer hareketleri yüzeye büyütülerek yansır.

Gerçek oldukça karmaşık. Ama bilinemez değil.

Bu süreçleri anlayıp çözümlenebilmek için doğanın yukarıda anlatılmaya çalışılma karmaşıklığı göz ardı edilmiş ve yalnızlaştırılarak modeller, formüller önerilmiş.

Adaların önünde olacak 7 büyüklüklü bir depremin Bakırköy'ün bir mahallesinde ne şiddette bir yer hareketi oluşturacağı bu tek boyutlu sönüm ve büyütme modelleri ile öngörülmez hep. Ta ki, son 20-30 yıldır ABD, Japonya ve Türkiye'de olan büyük depremler sırasında ortaya çıkan ve bu yalnızlıkla açıklanamayan farklı yer hareketleri yaşanana kadar.

O günden beri az da olsa, artık 3 boyutlu matematiksel modeller tasarlanıp, geleceğe yönelik kestirimler yukarıda söylenen bütün etkenleri göz önüne alan modellere göre yapılmaya çalışılıyor. Bir fay, bu uzundan yırtılırsa dağın ardındaki şu mahallede, vu nucundan yırtılırsa deniz kıyısındaki şu kent daha çok zarar görür denmeye çalışıyor.

Ama bizde henüz bu düzeyde bir çalışma yok.

17 Ağustos 1999'dan bu yana 9 yıl geçti. Önce, BÜ Dünya Sağlık Örgütü için bir risk analizi yaptı. Sonra, Japon JICA Ajansı sözde İstanbul İli'nin deprem riskini inceledi. Sonra, 4 Üniversite İstanbul Büyükşehir Belediyesi için “İstanbul Deprem Master Planı”nı hazırladı. Şimdi, yine bir Japon firması kentin Mikrobölgeleme çalışmasını yapıyor. Kentin her yeri kare kare değerlendirilip hangi depremde yer hareketleri ne kadar olur ve yapılar nasıl güçlendirilmeli ya da yapılmalı kararları önerilmeye çalışıldı. Ama, bu değerlendirmeler hep yukarıda söylendiği gibi enerji tek kaynaktan çıkıyor, doğrusal yayılıyor, aynı hızla gidiyor, sapmıyor, girişmiyor, saçılmıyor gibi kabullerle yapıldı. Doğanın bilinci, ağız olsa kıs kıs gülecek. Bu kabullerin hiç biri doğru değil. Yer kabuğu düzensizlikler, süreksizliklerle dolu. Kabuğu kuran kayaların özellikleri bir örnek değil. Yönbağımlı. Yarın yine deprem olduğunda değişik yerlerde karşılaşılın yer hareketleri arasında beklenmedik(!) farklılıklar görecektir ve şaşacağız.

Soru halen ortada.

Neden Avcılar daha çok yıkıldı?

Yarın yine Avcılar'da mı; yoksa, başka bir semtte mi daha çok yıkım olur?

Bunlar yanıtlanabilir sorular. Dünyada benzer çalışmalar yapılabiliyor.

Bizde henüz yapılmadı. Herhalde bilgi üreten değil, tüketen bir akademik ortamımızın olmasından olmalı.

TMMOB Jeoloji Mühendisleri Odası İstanbul Şube Başkanlığı

*Mektubumuzda yer almasını uygun gördüğünüz haber,
duyuru ve isteklerinizi bize iletmenizi bekliyoruz.*

İSTANBUL JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI'NDAN

2

İstanbul Çevre Düzeni İmar Planı'na Yürütmeyi Durdurma Kararı

Çevre Mühendisleri Odası İstanbul Şubesi'nin 1/100000 ölçekli İstanbul İl Çevre Düzeni Planı'nın iptali için açtığı davada İstanbul 2. İdare Mahkemesi, yürütmeyi durdurma kararı aldı. İstanbul'un imar uygulamalarında anayasası olarak kabul edilen plan, Galataport ve Haydarpaşa gibi büyük projeleri de kapsıyordu. Şube Başkanı Eylem Tuncaelli, "İstanbul'a çakılan her çivi bu projeye yapılacaktı. Yürütmeyi durdurma kararından sonra yapılacak kentsel düzenleme projelerinin hiçbiri yasal olmaz" dedi.

Serbest Jeoloji Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetlerinin Denetlenmesi Konusunda İstanbul Şube Yönetiminin Görüşü JMO Mesleki Denetim Yaklaşımının Genel Eleştirisi

JMO mesleki denetim uygulamaları SJMMH Yönetmeliği, MDG Yönerge Taslağı ve Asgari Ücret Cetveli metinleri hem ayrı ayrı ve hem de birlikte eleştirilebilir.

İlkesel düzeyde, toplu bir bakışta bir kaç sorunun yanıtlanması gerekli:

- SJMMH ne anlama geliyor?
- Denetim gerekli mi?
- SJMMH'lerinin ve ürünlerinin denetlenmesi aynı şey mi?
- Nasıl bir denetim yapılabilir?
- Şimdi getirilen kurallar neyi denetliyor?

Bu konulardaki görüşlerimiz aşağıdaki şekilde özetlenebilir.

SJMMH ne anlama geliyor?

Serbest Jeoloji Mühendislik ve Müşavirlik Hizmeti, adından da açıkça anlaşılacağı gibi, serbest pazarda, ticari olarak sunulan jeoloji mühendisliği hizmetini tanımlıyor. Kamu kurumunda çalışan jeoloji mühendislerinin, akademik kurumlarda çalışan jeoloji mühendislerinin, özel şirketlerde ücretli olarak çalışan jeoloji mühendislerinin, bir projenin uygulanmasında, şantiyelerde, laboratuvarlarda, fabrikalarda ücretli çalışan jeoloji mühendislerinin verdiği mesleki hizmetler bu kapsamın dışında. Demek ki, SJMMH'ne yönelik olarak getirilecek düzenleme ya da kısıtlamalar gerçekte mesleki etkinlik alanının çok küçük(!) bir bölümünü ilgilendirmeli. Oysa, JMO üyelerinin ağırlıklı bir kesimi bu alanda çalışma eğiliminde. İşte, sonraki bütün tartışmaları yönlendiren çarpıklık ta burada. Jeoloji mühendisliği hizmet alanı fiilen özelleştirilmiş, pazar koşullarına açılmış, ticarileştirilmiş. Üstelik bu açılım tam bir hurra ile, tam bir altına hücum akımıyla olmuş. Kısa bir sürede binlerce JM, serbest mühendislik hizmeti vermeye başlamış. Bunların hemen hiç biri mesleki becerilerini geliştirmek, bilim ve teknolojiyi en üst düzeyde yaşama geçirmek, yılların birikimini hizmete sokmak, vb kaygılarla girmedi bu pazara. Çoğunluk, bu işte çok para var diye yöneldi.

İşin kötüsü, bunların bütününe yakını tek bir konuda: zemin incelemeleri konusunda hizmet vermek üzere girdiler pazara. Ürettikleri bilgileri, yaptıkları yorumlar ve önerileri bir yanıyla ulusal servetin tutumlu kullanımını, bir yanıyla yurttaşın mal ve can güvenliğini ve bir yanıyla da bilim ve jeoloji mühendisliğine olan güveni etkileyebilecek nitelikte.

JMO merkez yönetiminin yıllardır bir dizi kısıtlama, bürokrasi ve kural getirmesinin nedeni ise bu hizmetlerin ürünlerinin, bu etkilerin çoğu durumda olumsuz olmasına neden olacak denli niteliksiz oluşundan kaynaklanıyor.

Kötü bir "Pazar" oluştuğu düşüncesi yaygın.

Şimdi, JM diploması sahibi ve JMO üyesi her kişi JMO'nun koyduğu bürokratik gerekleri de yerine getirirse SJMMH verebiliyor. Bu hizmeti verecek olanda başka bir nitelik aranmıyor.

Yani, SJMMH liberalleştirilmiş bir pazarda, verende özel bir

nitelik aranmadan ve çoğu durumda kamu yararına aykırı ürünler üretilen bir hizmet.

JM hizmet alanı içinde dar bir alanı ve JM'lerinin çalışma statülerinde yine dar bir alanı ilgilendiriyor, en yaygın karşılaşılan bu çalışmalar.

Aslında bir kamu hizmeti olması gereken bu çalışma alanının özelleştirilmiş olmasına karşı çıkılması ilk ve ana görevdi. Razi olunmaması gereken ilk konu bu idi. Yurt, yurttaş ve kamu çıkarları açısından JMMH'nin kamulaştırılması, özel ve uzman kamu kurumlarının çatısı altında yürütülmesi gerektiğini düşünüyoruz. Odamızdan, öncelikle bu yönde mücadele sorumluluğunu yüklenmesini istemek gerekir.

Denetim gerekli mi?

Bu durumda gerekmez mi, hiç. Yurttaşları SJMM'ne karşı korumak bir kamu görevi. Zaten, bugüne değin ortaya çıkan ürünlerin büyük bölümü bir şekilde denetim yapılmasının zorunluluğunu ortaya koydu. Bu hizmet eğer serbest pazarda verilecekse denetim yollarının da bulunması gerektiği açık.

SJMMH, iki tarafı olan bir alışveriş ilişkisi; iki taraf arasında bir sözleşme konusu. Görünüşte iki taraf arasında özgürce kurulan bir ilişki. Ancak, alınan hizmet bir uzmanlık hizmeti. Özel bir uzmanlık alanında, herkesin sahip olamayacağı bilgi ve becerileri yüklenen kişi ya da kurumlara verilebilecek bir hizmetin alışverişi söz konusu, burada. Hizmet veren, kendini bu konuda yeterince donanımlı ve yetkin sayabilir. Ama hizmet alan bunu ölçme şansına sahip değil. Hizmet verenin eski hizmetlerine ilişkin referansları, kendini sunumu ve ikna gücü hizmet alanı ne denli etkiledi ise o kadar inanca bir ilişki başlatılabilir. Hizmet verenin yetkinliği ise, hizmet alanın ancak hizmet sonunda ölçebileceği kadar somutlanabilir. Önemli projeler söz konusu olduğunda, hizmet alan kurum güçlü ve örgütlü bir şirket ya da kamu kurumu ise, bu alış verişin hakça ve sağlıklı yürütülmesi çok daha olası. Ancak, işin içine kayırdı müdahalelerin karıştığı ihaleli hizmetlerde; ya da, daha çok sıradan yurttaşların yapı ruhsatları ile ilgili işlemlerde kullanılmak üzere gereksindiği zemin inceleme çalışmalarında bu alış veriş çok değişik ve değişken süreçlerle gerçekleşiyor. En çok yakınmaya neden olan, çok sayıda kötüye kullanma ile karşılaşılan, JMO'nı da meşgul eden SJMMH alanı bu. Sayıca çok. Bu alanda rekabet çok şiddetli. Rekabet, aynı hizmete talip olan meslektaşlar arasında olduğu gibi, aynı hizmeti veren komşu mühendislik alanlarından SMM'lerle de sürüyor. Bu pazarda talep te dalgalı. Mevsimlere, kamu yönetimlerinin aldığı bazı kararlara ve en çok ta ekonomik konjoktüre bağlı olarak genişleyip daralıyor. Bu nedenle, bu alanda hizmet vermeye çalışan SJMM'lerinin koşulları onları çok zorluyor. Bu koşullar, bir yandan bu alanda hizmet veren SJMM'nin daha deneyimsiz ve donanımsız olanlardan oluşmasını; bir yandan, daha özensiz ve hızlı olmaya çabalamalarını; ve bir yandan da, maliyetlerini düşürmek üzere mühendislik titizliğinden ödün verme yönünde etkiliyor, bu SJMM'lerini.

Sonuçta ise, ortaya çıkan ürünlerin önemli bir bölümü eleştirilebilir, bir bölümü de kabul edilemez mühendislik eksiklik ve yanlışlıklarıyla dolu.

Bu durumda, bu alanın denetlenmesinin gerektiği çok açık.

SJMMH'nin serbest pazara açılmasına razı olanlar için sorunun çözümü açık: serbest pazarın sihirli gücü kötü ve niteliksiz olanın zamanla pazar dışına itilmesini ve iyi ve nitelikli olanların

pazarda kalmasını sağlar! Keşki, öyle olsa. Yaşam, serbest pazarın tekelleşmeyi, kartel anlaşmalarını, kötü paranın iyi parayı kovmasını, kayıt dışı ekonomiyi, gelir bölüşümündeki adaletsizliği, sömürüyü, vb'ni engelleyemediğini ve giderek özendirildiğini ortaya koyuyor. SJMMH alanında da bunun yeterince örneğini gördük.

SJMM'lerin, SJMMH'lerinin ve SJMM ürünlerinin denetlenmesi aynı şeyler mi?

Denetimin gerekli olduğunu kabul etmemizin nedenleri daha çok, niteliksiz ve yetersiz ürünlerden yurttaşların ve kamunun zarar görmesinin engellenmesi gerektiğinin farkına varmamız. Yurttaşların ve kamunun çıkarlarının zarar görmesine neden olan niteliksizlik ve yetersizlik Mühendisler'den mi, onların Hizmetleri'nden mi, yoksa Ürünleri'nden mi kaynaklanıyor? Nasıl ayrılabilir ki, denebilir: her biri, birbiriyle ilişkili. Doğru.

Yaşanan ve gözlenen niteliksizlik ve yetersizlikler asıl olarak SJMM'nin kendisinden kaynaklanıyor. Yalnızca bir JM diplomasına sahip bulunmak, bunca çok sayıda uzmanlık alanı olan bir meslek dalında yüklendiği hizmet konusunda sahip olunması gereken yeterliliği güvence altına almaya yetmiyor. Üstelik, yüklenen hizmet konusunda sahip olunması gereken yeterliliğin elde edilmesinin bir başka ölçütü olan deneyim ve uygulama/yaşama süresi konusunda da bir ölçüt yok. Bu durumda, SJMM'lige yönelen JM'lerin büyük bölümü hizmet satarak geçimlerini sağlamaya karar verdikleri alanda gerekli (zorunlu!) olması gereken özellikleri hiç taşıyor. Şimdilik neyse ki(!) yalnızca zemin incelemesinde para var. Ama, zaman içinde hangi uzmanlık alanında boşluk görülürse SJM'lerinin o alanda hizmet satmaya yöneleceklerinden kuşku yok. Ama, yetersiz ve hazırlıksız JM'lerin SJM hizmeti verebilecekleri uzmanlık alanlarından "neyse ki" denemeyecek, en kritik olanı da zemin incelemesi! Burada SJM'nin yetersizliğinden zarar göreceği olan yatırımcı değil; doğrudan yurttaşlar. Bu nedenle de, SJM'nin yeterliliği ve gerekli nitelikleri taşıyıp taşımadığının hizmet alan tarafından önceden değerlendirilebilmesine pek elverişli de değil. Tünel açan, bu yeraltı kazısının jeoloji takibini bir SJM'ne verirken onun bunu yapabilir yapamayacağını az çok tartabilecek kadar konunun içinde. Daha önce de, benzer birileriyle birlikte çalışmıştır. Ve, elinde zaten bir şartname vardır. Hidrojeolojik bir etüd yaptırarak bir toplu konut yapımcısı ya da bir sanayici firmanın zaten profesyonel yöneticileri vardır ve bunlar daha önce böylesi ilişkilere girmişlerdir ve bu işin ne anlama geldiğini az çok bilirler. Ama, bir konut yapısının yerine ilişkin bir zemin raporunu alıp Belediye'deki dosyasına koyması ve Yapı Denetim Şirketi'ne vermesi gereken bir mülk sahibi ya da yapsatçı için, en kısa sürede ve en ucuz elde edebileceği bir rapor ve imza önemli. Yapılan işin yeterliliği ve niteliğini ölçme birikimleri zaten yok.

Yani en önemli olan şey, SJM'nin yeterli bilgi ve deneyim sahibi olması. Bunun ölçütleri ve bu ölçütlere uygunluğun denetlenmesi başat öneme sahip.

Kuşkusuz bir hizmetin gereken niteliklerde verilmiş olması için hizmeti verenin hazırlık ve donanımı kadar, hizmet verme sürecinin gereken titizlik, dürüstlük ve kurallara uyularak gerçekleştiriliyor olması da önemli. Aslında oldukça yetkin bir SJM'nin nedeni ne olursa olsun üstünkörü ve özensiz bir biçimde verdiği bir hizmetin sonucu, yetersiz bir SJM'nin verdiği hizmetinkinden daha kötü de olabilir. Oluyor da. Bu nedenle, hizmet verme sürecinin bilinen ve bulunan teknolojilerle, mühendislik ilke ve kurallarına uygun olarak, yurttaşlık ahlakı ve mühendislik etiğinin kuralları çerçevesinde, özenle, titiz ve dürüst biçimde yürütülmesi zaman zaman öncekinden de önemli oluyor. Yaşanan bir dizi bilinçli ya da bilinçsiz çarpıklık örneği bunun önemini ortaya koydu. Şimdi de, her 4-5 hizmetin birinde böylesi bir zaaf olduğu göze çarpıyor.

Belli ki, hizmet sürecinin gereken titizlik, dürüstlük ve kurallara uyularak gerçekleştirilip gerçekleştirilmediğinin ölçütleri ve bu ölçütlere uygunluğun denetlenmesi de büyük

öneme sahip.

Hizmetin ürünü olan, çoğu durumda ve çoğu kişinin kolayına geldiği için tek hizmet ürünü olarak algılama eğiliminde olduğu, "Rapor" SJMM'nin ve SJMMH'nin ürünü olduğundan ötürü açık ve ayrılmaz biçimde SJMM'nin nitelikleri ve yeterliliği ile SJMMH'nin yürütülüşündeki titizlik, dürüstlük ve kurallara uygunluğun bir sonucu. Bunun denetlenmesi, ancak nedenlerde bir aksaklığın var olduğunu ya ortaya koyar; ya da, bunu bile saptamaya yetmeyebilir. Hele, hangi nedenle ürünün yetersiz ya da açıkça yanlış olduğunu belirleyememek bile, oldukça olası. Ama daha önemlisi, ürünün bir mühendislik değerlendirmesi oluşudur. Burada, hiç bir mühendislik sorun/durumunun bir diğer durum ve değerlendirilmenin tekrarı olmadığı çok açık. Evet, mühendislik ilke ve kuralları var. Veri derleme, işleme, değerlendirme ve hesaplama yöntemleri önerilmiş. Değerlendirme sürecini kolaylaştırmak için tablolar, eğriler, aptaklar hazırlanmış. Ama, bunların hiçbirini tek ve biricik, seçeneksiz, genel geçer değil. Her alanda birden çok ve farklı yöntem ve teknik önerisi var. Her bir önerinin dayandırıldığı veriler, kendine özgü jeolojik geçmiş ve ortamlara dayalı. Bir yerden bir yere taşırken ihtiyatlı olmak, sınır koşullarını gözden kaçırmamak ve dördüncü boyutunu (jeoloji ortamlarında zamana bağlı değişimin dinamik ve kinematığı) da hep göz önüne almak gerekli. Buna çok çeşitli örnekler verilebilir. Ama, açık olan bir şey var ki, daha saha incelemesine başlarken bile SJMM'nin vermesi gereken kararlar, yapması gereken seçimler var. İş yürütülürken de bunlar hep değişim ve düzeltmeye açık ve öyle olması da gerekli. Veri işleme ve değerlendirme aşaması ise SJMM'nin bütün öznelliğinin de, bütün sağduyusunun, sezgisinin, deneyiminin, aklının, kültürünün de işin içine girdiği bütünü ile öznel bir süreç. Burada, SJMM'ne, mühendise, gerçek bir mühendise anımsatılabilecek tek şey yaptığı işin sorumlusunun yalnızca ve yalnızca kendisi olduğudur. Yoksa, jeoloji ve jeoteknik mühendisliği alanında neyi neden öyle düşünmüş olduğunun sorgulanmasının hiç uygulanamayacağı açık. Bu durumda, ürün artık yalnızca yeterli ve nitelikli bir SJMM'inin, titizlik, dürüstlük ve teknik ve etik kurallara uygun bir biçimde vermiş olması gereken hizmetin bir sonucu; ama, mühendisin kendi sorumluluk alanı içinde ve ona özel bir entelektüel bir sonuç olarak düşünülebilir.

Böyleyse, ürün yalnızca bir son uç olarak ele alınabilir.

Nasıl bir denetim yapılabilir?

Yukarıdaki usa vurmaya göre, Oda'nın tüzesisinin görevlendirip yetkilendireceği denetimin, verilen hizmetlerin denetimi değil, önce hizmet verenin birikim, deneyim, uzmanlık ve yetkinliğinin denetimi olması gerekir. Hizmet verecek olan, vermeye niyetlendiği hizmet alanında ne kadar hazırlıklı ve donanımlıdır? Hizmet vermeye niyetlendiği alanda doğanın ve uygarlığın maddi ürünlerinin sınırsız çeşitliliğinin ortaya çıkardığı sorunları algılamaya, bunları incelemeye, çözümlemeye ve önlemleri tasarlamaya ne denli hazırlıklı ve yeterlidir? Bunları kurallara bağlamayan, bunları ölçümlemeyen, izlemeyen, geliştirilmesine katkıda bulunmayan bir denetim, gerçek bir denetim olamaz.

Yani, mesleki denetimin esaslı mesleki yeterliliğin denetimi olmalıdır.

JM diploması sahibi olmak, bir çoğunu dışarıda bırakmış olan, SJMMH Yönetmeliğinin 5. Maddesi'nde sayılan >27 uzmanlık alanında da mesleki açıdan yeterli olmak ve tek başına mühendislik sorumluluğu yüklenilemeye sağlamaz. JM eğitimi, lisans düzeyinde alınmışsa, daha sonra üzerine uzmanlık alanına ilişkin bilgi ve deneyimin kurulacağı doğaya ilişkin bilgi alt yapısını sağlar insana. Lisans üstü eğitim zaten sayılan >27 uzmanlık alanından yalnızca biri için verilir. Ama, bir JM'nin, hem bir stratigrafi biriminin yaşını belirleyebilecek kadar Paleontoloji Uzmanı; hem bir jeotermal kaynağın bulunması ve rezervuar koşullarının öngörülmesine yetecek denli, Jeotermal Jeolojisi Uzmanı; hem bir akiferin hidrolik parametrelerini belirleyip akiferin tükenmesine neden olmayacak uygun bir kuyu üretim programı hazırlayacak bir Hidrojeoloji Uzmanı; hem

epiternal bir maden yatağını, hem bir krom yatağını, hem bir porfiri bakır yatağını, hem bir lateritik nikel yatağını arayıp geliştirmeye yetecek bir Maden Jeolojisi Uzmanı; hem bir feldspat yatağını incelemeye, hem bir mermer ocağını en uygun yaklaşımla işletecek olana yol göstermeye, hem bir bor yatağını tanımaya, hem bir çimento hammaddesi araştırmacı olmaya yetecek bir Endüstriyel Hammaddeler Jeolojisi Uzmanı; hem bir karbondioksit rezervuarını bulup değerlendirmeye yüklenilecek bir Gaz Jeolojisi Uzmanı; hem bir petrol jeolojisi Uzmanı; hem, hem, hem, olmaya yetkin olmasını yukarıdaki sınırlardan bakan hiçbir sağlıklı insan düşünemez bile.

Ama, serbest bırakıldığında, **liberalmiş gibi olunduğunda**, kurallar ölçütler konmadığında bu çarpık serbest pazarda SJMM'nin bunlardan hangisi isteniyor, hangisi kazanç umudu veriyorsa o konuda hizmet vermesinin önünde de bir engel yok.

Bu kabul edilebilir bir durum değil.

Bir kere bir diploması olan JM'nin tek hizmet alanı SJMMH alanı değil. JM'in büyük çoğunluğu kamu kurumlarında, akademik kurumlarda, şirketlerde ücretli olarak çalışıyor.

Buralara işe alınırken bazı ölçütlere uygunlukları aranıyor. Örneğin, bitirme tezini yapacağı işe uygunluğu, yabancı dil bilgisi ya da bilgisayar yazılımlarına becerisi, ehliyeti olup olmaması, askerliğini yapıp yapmadığı, oturduğu yer, yakışıklılığı, dinsel inançlara bağlılığı, siyasal tutkunluğu, güçlü yakınlarının olup olmaması, vb, vb aranıyor mu?

Bunlara ses çıkarmıyoruz!

Üstelik bu şekilde işe alınan JM'ne sorumluluk verilmiyor. Onlar çoğu durumda rapor, proje, vb imzalamıyor. İşçi yönetimi, nakliyeler, şantiye hizmetleri, kuyu takibi, rutinleri belli deneylerin yapılması, formların doldurulması, hesapların bir bölümünü yapmaları, yinelenen ölçüm ve gözlemleri yapmaları, vb, vb yaptırılıyor. O zaman da, bu arkadaşlarımız JM'dir, sondaj yerini onlar seçsin, rezervi onlar hesaplasın, son raporu onlar imzalsın, vb, vb demiyoruz, diyemiyoruz.

Çoğu kurum bu yolla çalıştırdıkları JM'ni hizmet içi eğitime tutuyor. Bir ustanın yanında çalıştırıyor. Kurslara gönderiyor. Lisans üstü eğitimi almasına göz yumuyor ya da özendirip destekliyor. Bazı eğitim aşamalarından sonra onları ücret ya da özlük haklarında artışlar sağlayarak ödüllendiren kurumlar da var. Bunlara da, ne yapıyorsunuz bu meslektaşlarımızın zaten JM diploması var; neden, ek eğitim alanlarla almayanları ayırıyorsunuz, vb, vb de demiyoruz.

Bu kurumların hemen hepsinde bir teknik ya da bürokratik oruna atanacak kişinin ötekilerden daha deneyimli, daha birikimli, daha yetkin olması ölçütü aranıyor mu? Özellikle, kamu kurumlarında bu atamaların başka ölçütlerle yapıldığı durumlara karşı çıkmıyor muyuz?

Demek ki, her JM'ne her yerde yetki ve sınırsız sorumluluk verilmiyor ve biz bunu yadırgamıyoruz. Ama, bunu serbest pazarda bir hizmet alan/hizmet veren sözleşmesi söz konusu olduğunda bir türlü kabul edemiyoruz. Orada, sınırsız koşulsuz "**liberal**"iz. Bunu da, liberallik söylemleriyle değil, popülist söylemlerle yapıyoruz. Diploma hakkının, meslek hakkının kısıtlanamayacağını haykırıyoruz. Hak savunuculuğunu, insan ya da yurttaş hakları genişliğinde değil, mühendislik toplumu boyutunda değil, JM'nin bütünü için de değil, yalnızca ben "serbest piyasa"da mühendislik ticareti yapacağım diyenler adına kısıtlıyoruz. Onlara, yalnızca ticaretleri öteki meslektaşlarının ve özellikle de yurttaşların can ve mal güvenliklerinin ve toplumsal ekonominin zararına yapabilecekleri karşı sözümüz yok. Bu gizli (olmayan) popülisti sınırsızca ortada önemli bir sorun alanı kalıyor. Bu alanı ya apaçık liberal söylemlerle savunabilirsiniz; ya da, bir sorun alanı olarak ele alırsınız ve çözüm ararsınız. Liberal bakışla, Serbest Pazar kuralları her şeyi çözer, alıcılar kötülerden, yetersizlerden zarar gördükçe iyilere yönelir, bunu gören yetersizler kendilerini geliştirir, toplam kalite yükselir diye bekleyenler, beklesin dursun. Öyle olmadığımız gelişmiş kapitalist ülkeler de apaçık görmüş ve serbest meslek hizmetlerinde yetkinlik, sınav, hizmet içi eğitim, düzenli denetim, vb

yöntemlerle düzenlenen "yetkinlikler" ve buna ilişkin "meslek örgütlenmeleri" oluşturmuş. Üst meslek birlikleri de bu kurumsallık içinde içinde önemli sorumluluklar yüklenmiş. Boşuna olmadığı kuşkusuz. Yaşamı bunu ülkemize de dayatmış. Bizde de, bir kurumda avukatlık stajını tamamlamamış olanlara, hukuk fakültesi mezunusun deyip avukatlık yaptırıyorlar. Doğal gaz tesisat projesini Makine Mühendisleri'nin ancak küçük bir bölümü imzalayabiliyor. Çocuk Hastalıkları Uzmanı, ameliyata giremiyor; jinekolog, KBB hastalarına bakamıyor. Hekimlerin, uzmanı olmadığı alanlarda yazdığı reçeteleri sigortalar ödemiyo.

Düzenlenmeden geride kalmış çok az sayıdaki başıbozuk piyasa alanından biri de bizim SJMMH alanı. 1999 Depremleri ile gelen ve çözülememiş az sayıda sorundan biri bu. Ve çözümü engelleyen de, yürürlükteki popülizm ve serbest ticaretçilik.

Bu karmaşık sorunun gerçek ve kesin çözümü ancak, "**uzmanlık ve yetkinlik**" kavramlarının kabulü, yaşama geçirilip kurallaştırılması ve bunun yürütülüş ve denetim koşullarının konması ile olanaklı.

Uzmanlık ve Yetkinlik birbiri ile çakışmıyor, bunlar ayrı kavramlar.

Uzmanlık, SJMMH Yönetmeliği'nin 5. maddesinde bile eksikli sıralanmış olan >27 alandan hangisinde bilgi birikiminizin olduğuna tanımlar. JM'leri, güçleri yettiğinde bunların birden çoğunda çalışabilir ve yetkinlik isteminde bulunabilir. Ama "Yetkinlik" belli bir uzmanlık alanında deneyim, donanım, birikim ve sezgi gücünün oluştuğunu tanımlar. Yani, "Yetkin Jeoloji Mühendisi"nden söz edilemez. "Yetkin Maden Jeolojisi JM"nden, "Yetkin Petrol Jeolojisi JM"nden, vb'nden söz edilebilir.

Bunun için, öncelikle uzmanlık alanlarının SJMMH Yönetmeliği'nin 5. Maddesi'ndekinden çok daha titizlikle ve bilmeli belirlenmesi gerekir. Ardından, SJMMH'nin gerektirdiği yetkinlik ölçütleri belirlenmelidir. O alanda bir üst eğitim alınmış mı, meslek içi eğitim etkinliklerine katılmış mı, çağdaş gelişmeleri izliyor (örneğin uzmanlık alanına ilişkin süreli yayınları izliyor mu), kongre sempozyum seminer, konferans çalıştay vb etkinliklere katılıyor mu, vb? Bu çeşitli etkenlerin nesnel olarak nasıl göz önüne alınabileceğinin ölçütleri belirlenmelidir. Gerekiyorsa, sınav koşulları belirlenmelidir. Kendini yenilemenin ve gelişmenin belirlenmesi için yetkinlik verildikten sonraki izleme ve değerlendirme ölçütleri de (sınav dahil) ayrıca belirlenmeyi gerektirir.

Bunun yanında, SJMM'nin yetkinliği tanıdıktan sonra, SJMMH sürecinin gereken titizlik, dürüstlük ve kurallara uyularak gerçekleştirilip gerçekleştirilmediğinin ölçütlerinin konması ve bu ölçütlere uygunluğun denetlenme tarzının belirlenmesi de, bir o kadar önemli. Bunun için, başkan denetimler, ürünlerin topluca gözden geçirilmesi, şikayetler üzerine yapılacak incelemeler, hizmet verenin isteğine bağlı kalite onay işlemleri, vb yöntemler kullanılabilir.

Bunlar, bugüne kadar JMO'nda üzerinde çalışılmamış konular. Kuşkusuz bir dizi yeni ölçüt ve yöntem de bulunabilir. Yeni ve yaratıcı yaklaşımlar ortaya çıkarılabilir. Yeni organlar, kurullar önerilebilir.

Ortada olan, mesleki denetimin "rapor denetimi" olmadığıdır!

Şimdi getirilen kurallar neyi denetliyor?

JMO'nun yaklaşık 1 yıldır yürürlükte olan SJMMH Yönetmeliği ve bununla bağlantılılandırılan Asgari Ücret Cetveli, yayınlanan sirkülerler ve hazırlanan MDG Yönergesi yeni ve farklı bir mesleki denetim düzeni, iklimi, kurallar dizisi oluşturdu. Sistemin, kaçak yaptığı görülen yerleri yamanmaya çalışılıyor. Bu yamaların, iyileştirme çabaları olduğu düşünülüyor. Oluşturulan bu sistemin doğal sayılması gereken sonuçlarından en aykırı görünenlerinin değiştirilmesine razı olunabileceği dile getirilmeye başlandı.

İyi ya da kötü, bu sistemin getirdiği kurallar dizisi neyi denetliyor?

Bu sistem, diploma sahibi her JM'nin sayılan her uzmanlık alanında SJMMH vermesine razı. Bu sistem, SJMMH'nin bürosu, bilgisayarı yeterli olsun; hizmetlerini JMO'nun asgari ücret cetvelindekinden daha ucuza vermesin; ürünlerini(!) mutlaka JMO organlarının denetiminden geçirsin, gerisine razı.

Bu sistem, SJMMH'lerinin mühendislik gereklerine uygun olup olmadığına bakmaksızın, kamu yönetiminin yayınladığı yönetmelik, genelge, vb resmi metinlere uygun yürütülmesini istiyor, uysallıklarla kendini kamu yönetimine "iliştiriyor".

Bu sistem, SJMMH ürünlerinin başlık düzeninin mühendisin bilgi ve becerisini yansıtacak özgürlükle belirlenmesine karşı ve bütün metinlerin aynı (kimi saçma sapan ve JMO'nun değil kamu yönetiminin hazırladığı) formata uygun olmasını istiyor, başka bir şeyde gözü yok.

Bu sistem, ürün denetimini de, biraz olsun hzmeti alanların haklarını korurum diye düşünmeyip, mühendislik yorum ve önerilerine dokunmadan yalnızca şekilsel denetimle sınırlı düşünebiliyor.

Bu sistem, hizmetin ve hizmet ürününün doğru, uygun, yerinde, yeterli, haklı oluşuna değil; biçimli, "Devlet" in istediklerine uygun ve Asgari Ücret Cetveli'nde belirtilene uygun bir fiyata yapılmış oluşuna bakıyor.

Denetliyor"muş" gibi yapıyor!

Bu sistem dün önerildiğinde de kabul edilebilir değildi; bugünkü uygulama aşamasında da kabul edilebilir değil; yarın da, kabul edilemez.

Bu sistem kökten değiştirilmelidir.

Akla, bilime, sağduyuya, anlama uygun olan budur.

İnsanlığın toplumsal birikimini, kamu yararını, meslek ve meslektaşın değil halkın çıkarlarını öne çıkararak yaklaşım budur.

Olur mu? Kısa sürede zor görünüyör.

Çünkü, JMO örgütlerinde, Oda-Üye ilişkilerinde önemli bir eksen kayması var. Oda egzantrik çalışıyor. Ülke sorunlarının,

yaşamın dayattığı sorunların, meslek sorumluluklarının ağırlığı bir yana atılmış, zemin incelemeleri yapanların çıkar ve çıkmazları öne çıkmış. Oda örgütlerinde ortalıkta baskın olarak bu alanda yaşama çabasındakiler dolaşiyor. Bazı yerel organlar bu çıkar ve çıkmazlara göre kadrolaştı. JMO'nun gücü gibi görünen geliri, akarı yalnız buradan geliyor.

JMO kendini yadsımaya doğru gidiyor!!!!

Yani, JMO'nun bu çıkmazdan kurtarılabilmesi kolay değil.

SJMMH Yönetmeliği ve tamamlayıcısı metinlerin tek aşamada ortadan kaldırılması ve yerine Uzmanlık/Yetkinlik düzeninin konması için sabırlı, sürekli, uzun süreli bir uğraş gerekli.

Şimdi, kısa sürede yapılabilecek bir çok husus ta var kuşkusuz. Bunlar kabaca aşağıdaki gibi sıralanabilir:

- 1) SJMMH Yönetmeliği'nin aksadığı, ilgili herkesçe kabul edilen bazı kurallarının hemen değiştirilmesi
- 2) SJMMH Yönetmeliği'nin en yanlış, en sakıncalı maddelerinin değiştirilmesi
- 3) SJMMH Yönetmeliği'nin eksikliklerini giderecek değişiklikler yapılması
- 4) Mesleki Denetim Görevlileri Yönergesi taslağının yanlışlarından olabildiğince arındırılarak yayınlanmasının sağlanması
- 5) Asgari Ücret Cetveli'nin bu yıl da yanlışlıklar ve oransızlıklarla dolu olarak yayınlanmaması için uğraşılması
- 6) Asgari Ücret Cetveli'nin uyulması zorunlu bir liste olmaktan çıkarılması, yol gösterici bir metin niteliğine dönüştürülmesi
- 7) Gerçek bir mesleki denetim yaklaşımının unsurlarının yavaş yavaş bugünkü sözde denetim yaklaşımının yerine geçirilmeye başlanması.



www.canakkalecep.org

<http://groups.google.com/group/canakkalecep?hl=tr>

KAZDAĞLARINDA VE MADRA DAĞINDA ALTIN MADENİ KİMYA İŞLETMESİ VE TERMİK SANTRAL İSTEMİYORUZ ÇANAKKALE ÇEVRE PLATFORMU



Kaz Dağları ve Madra Dağı Çevre Platformu tarafından yapılan basın açıklamasında, aldıkları karar neticesinde, 5 Nisan'da Çanakkale Cumhuriyet Meydanında büyük miting yapılacağı bildirildi. Çanakkale Belediyesi Meclis Salonunda, Kazdağları ve Madra Dağı Çevre Platformu dönem başkanı Çan Belediye Başkanı Ali Sarıbaş tarafından yapılan basın açıklamasında, Biga Yarımadası ve Edremit Körfezinde, Kazdağları ve Madra dağında Altın-gümüş madencilerine karşı sürdürülen mücadelenin en önemli aşamalarından biri olan büyük miting için platform olarak karar aldıklarını ve 5 Nisan 2008 Cumartesi günü saat: 13.00'de Çanakkale Cumhuriyet Meydanında, Türkiye'nin beklediği, bugüne kadar ki en büyük mitingi gerçekleştirecekleri bildirildi. Yapılan basın açıklamasının ardından Çevre Platformu üyeleri, Çanakkale Valisi Orhan Kırılı'yı makamında ziyaret ederek, konu hakkında kendilerine bilgi vererek desteklerini istedi.

Vali Kırılı, bu konunun bilimsel olarak ele alınması gerektiğini, ancak; çevre duyarlılığı olmayan ve çevreye saygısı bulunmayan yatırımları asla tasvip etmediklerini belirttikten sonra yapılan başvuruyu ilgili mercilere ileticeklerini söyledi. Kazdağları ve Madra Dağı Çevre Platformu dönem başkanı Çan Belediye Başkanı Ali Sarıbaş tarafından yapılan basın açıklamasının tam metni aynen şöyle:

"Biga Yarımadası ve Edremit Körfezinde, Kaz Dağları ve Madra Dağında Altın-Gümüş Madencilerine karşı sürdürdüğümüz mücadelede, en önemli aşamalardan biri olan büyük Miting için platformumuz kararını vermiş bulunuyor. 5 Nisan'da, Çanakkale'de Cumhuriyet Meydanında, tüm Türkiye'nin beklediği bugüne kadar ki, en büyük "Çevre Mitingi"ni gerçekleştireceğiz. Sürdürdüğümüz örgütlü mücadelede platformumuz her gün daha güçlenmekte, bilimsel-hukuksal ve eylemsel alanlar da daha donanımlı hale getirmek. 34 belediyeden oluşan Kaz Dağları ve Madra Dağı Belediyeler Birliği ile birlikte Çanakkale ve Balıkesir Üniversitesinin temsilcileri, yine her iki ilin Baroları ve 300 civarında destek veren sivil toplum kuruluşu adına Çanakkale-Edremit Körfezi Çevre platformları temsilcilerinin oluşturduğu platformumuz yürütme kurulu, sürdürdüğü mücadeleyi her gün daha bir kararlılıkla daha ileriye, daha yukarıya taşımaktadır.

5 Nisan'da saat: 13.00'de Çanakkale Cumhuriyet Meydanında büyük mitingimizde; vatan savunmasının sembolü Çanakkale Savaşı'nın aziz şehitlerinin hemen yanı başında bizlerde "çok uluslu altın ve gümüş tekelleri ile yerli işbirlikçilerine karşı Hayatımızı ve Vatanımızı

İSTANBUL JEOLOJİ MÜHENDİSLERİ ODASI'NDAN

2

Savunacağımızı" kararlılık haykıracağız.

Kaz Dağlarının kuzeyinde; Çanakkale-Çan-Bayramiç ve çevresi 60, Kaz Dağlarının güneyinde ve Madra Dağında, yani Edremit Körfezinde 50 ruhsat çoğu altın ve gümüş olmak üzere, yaşamımız yok sayılarak dayatılmaktadır. Biga Yarımadası ve Edremit Körfezini bu acımasız altın madenleri talanına ve yağmalamaya yönelik dayatmaları kabul etmediğimizi kararlılıkla haykıracağız, 5 Nisan'da Çanakkale Cumhuriyet Meydanında.

Ülkemizin çevresel felaketler sürüklenmesine yol açacak "bugüne kadar planlanan en büyük çevresel yıkım projesi" olan 5177 Sayılı Emperyalist Maden Yasası değiştirilsin diye sesleneceğiz. Yeraltı zenginliklerimizin %2'lik paylarla peşkeş çekilmesine izin vermeyeceğimizi söyleyeceğiz.

Edremit Körfezinde zeytin ve dünyanın en iyi zeytin yağını üreterek, Bayramiç-Çan-Gönen-Biga ve tüm yörede tarımsal üretimlerle, hayvancılık ve süt üretimiyle her yıl 7 milyar dolar gelir sağlıyoruz, turizmde ülkemizin göz bebeği olan Çanakkale ve Edremit Körfezinde yeni milyarlarca dolar gelir sağlıyoruz demek için ve "Kaz Dağları ve Madra Dağının Üstü-Altın'dan daha değerlidir" diye haykırmak için 5 Nisan'da

Çanakkale

Meydanındayız.

Çanakkale ve Edremit Körfezinin ve hatta Midilli'nin su kaynağı Kaz Dağlarıdır. Sularımızın Altın Madenlerinde tüketilmesine, toz bulutları ve siyanürlü atıklar ile zehirlenmesine izin vermeyeceğimizi haykıracağız ve "Kaz Dağlarının bin pınarı gözyaşları olmayacaktır" diye sesleneceğiz.

Bir km. çapında-400 metre derinlikte "dev cehennem çukurları" ve milyonlarca m3 siyanürlü çamurun depolandığı "dev atık barajları" yani maden çöplükleri istemiyoruz, Biga Yarımadası ve Edremit Körfezinde yeni "Balya"lara izin vermeyeceğiz diye haykıracağız. Kaz Dağları ve Madra Dağında bugüne kadar verilen çoğu "altın", 100'ü aşkın ruhsat iptal edilsin ve yeni ruhsat başvuruları kabul edilmesin diyeceğiz. Kaz Dağlarında- Madra Dağında, Biga Yarımadası ve Edremit Körfezi ile birlikte tüm güzel yurdumuzda; "Hayat Altın'dan Daha Değerlidir". Birileri para kazanacak diye hayatımızın karartılmasına izin vermeyeceğimizi haykıracağız Cumhuriyet Meydanında, 5 Nisan'da.

Bizler "Vatan toprağı kutsaldır. Kaderine terk edilmez" diyen, büyük önder Mustafa Kemal Atatürk'ün yol göstericiliğinde, toprağımıza-vatanımıza sahip çıkmaya kararlı yurttaşlar olarak; "ekmeğimizi-havamızı-suyumuzu ve tüm yaşam alanlarımızı" tehdit eden, başta "Siyanürlü Altın-Gümüş Madenlerine"- Termik Santrallere ve benzeri girişimlere karşı "örgütlü olarak" sonuna kadar mücadele etmeye kararlıyız.

Tüm yurttaşlarımızı bu çok önemli ve onurlu mücadelede yer almaya, "duyarlılık yetmez-sorumluluk almak gerekir" diyerek; "Hayatımızı ve Vatanımızı Savunmaya" davet ediyoruz.

Tüm Türkiye'yi- Tüm Doğa Severleri- Tüm Vatandaşları "ülkemizi ülke, bizi insan yapan" değerler adına, 5 Nisan'da Çanakkale'de, Cumhuriyet Meydanına "Kaz Dağları Ve Madra Dağı'nın Üstü Altın'dan Değerlidir" Mitingimize katılmaya davet ediyoruz".

Değerli Üyelerimiz

Bu mektup sizlere haftada bir ve yalnızca elektronik ortamda ulaştırılacak. Mektubu, elimizde mail adresi olan üyelerimiz ve kurumlara gönderiyoruz.

Kendisine mektup ulaşmayan üyelerimizin bize adres bildirmelerini ve elektronik haberleşmeden yararlanamayan bildikleri üyelere basılı birer kopyayı iletmelerini bekleriz.

Daha yaygın bir haberleşme için katkılarınızı bekliyoruz.

ÇALIŞMA YAŞAMINDA KADIN MÜHENDİSLER MİMARLAR VE ŞEHİR PLANÇILARI-2 PANELİ YAPILDI

"mezarda emeklilik"

TMMOB-İKK bünyesinde oluşturulan, odamızın da içinde yer aldığı Kadın Komisyonu 8 MART DÜNYA EMEKÇİ KADINLAR GÜNÜ Etkinlikleri kapsamında 1 Mart 2008 de bir panel düzenledi. Geçtiğimiz aylarda bir iş kazası sonucu kaybettiğimiz Harita Mühendisi meslektaşımız Gülseren Yurttaş'ın anısına düzenlenen "ÇALIŞMA YAŞAMINDA KADIN MÜHENDİSLER MİMARLAR VE ŞEHİR PLANÇILARI-2" panelinin açılışı Gülseren Yurttaş'ın anısına hazırlanan sunum ile başladı.

Y.Mim. Aynur Savaş'ın yönettiği paneldeki konuşmacılar ; (End.Müh.Beyhan TAYHAN, Doç.Dr. Kadriye BAKIRCI ve Dr. Arzu ÇERKEZOĞLU); cinsiyet ayrımcılığı, SSGSS Yasası'ndan kadınların etkilenişi, işçi sağlığı ve iş güvenliği uygulamaları ile ilgili gelişmeler hakkında son derece önemli bilgilendirmede bulundular. Salt kadınları ya da salt mühendisleri değil, tüm yurttaşları yakından ilgilendiren "ne yazık ki neyle karşı karşıya olduğumuzun çok da farkında olmadığımız" bu can alıcı gelişmelere ilişkin anlatılanları kısa da olsa aktarmayı gerekli görüyoruz. Bakın bizler için ne iyilikler düşünmüş yönetenlerimiz:

En fazla kâr, en az ücret, en çok çalıştırma ve en kötü çalışma koşullarını yaşama geçirmeyi hedefleyen SSGSS ve istihdam paketi ile sosyal devletten uzaklaşarak bütün bireylere"başının çarşesine bakın" deniliyor. Emeklilik yaşının için niteliğine, çalışanın öznel koşullarına bakılmaksızın kademeli olarak yukarıya çekilmesi, emeklilik aylığının

bağlanabilmesi için öngörülen prim ödeme gün sayısının 7 binden kademeli olarak 9 bin güne çıkarılması öngörülüyor! Ağır iş koşulları ve ülkemizdeki insan yaşam süresi dikkate alındığında "mezarda emeklilik" sloganının pratikte yaşanacağını söylemek hiç de zor olmasa gerek.

Emekli aylık bağlama oranının her yıl için yüzde 2'ye indirilmesi zaten düşük olan emekli aylıklarının daha da düşürülmesine yol açacak. Çocuksuz, çalışan dul eşin ölüm aylığı oranı %75'ten %50'ye indirilecek. Sağlık hizmetlerinde katkı paylarının arttırılması, bazı dış sağlığı hizmetlerinin örneğin 18 ile 45 yaş arasında olanların dış tedavilerinin devlet tarafından ödenmeyecek olması, en temel insan haklarından biri olan sağlık hakkından belirli bir kesimin yararlanmasını, yoksul kesimin sağlık hizmetlerinden hiçbir şekilde faydalanamamasını yaratacak.

6 ay süreli emzirme ödeneğinin bir kerelik ödemeye dönüştürülmesi, yetim kız çocuklarına verilen evlenme yardımının 24 aydan 12 aya indirilmesi, ücretsiz doğum ya da analık izin sürelerinin borçlandırılması ve borçlandırılan bu sürelerin sigortalılığa sayılması da ülke nüfusunda önemli çoğunluğu oluşturan yoksul kadın kesimi için düşünülen iyiliklere(!) birer örnek....

DAYK 2008 BAŞLIYOR

19-21 Mart Sakarya Üniversitesi

Program:

http://www.dayk.sakarya.edu.tr/index.php?option=com_frontpage&Itemid=1

GELECEK HAFTA YENİDEN GÖRÜŞMEK ÜZERE